

**АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ПРИ ПРОТИВОДЕЙСТВИИ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

Балиткин А.В.

(Академия МВД Республики Беларусь)

Аннотация: в статье рассматривается современное состояние взаимодействия при противодействии наркопреступности, исследуется сущность и содержание, анализируются научные взгляды и выявляются общие закономерности. В заключение формулируется вывод о целесообразности исследования вопросов взаимодействия с целью повышения эффективности противодействия наркопреступности.

Ключевые слова: аналоги, взаимодействие, наркотики, наркотические средства, оперативно-розыскная деятельность, оперативные подразделения, психотропные вещества, прекурсоры.

**RELEVANCE OF THE STUDY OF THE INTERACTION OF THE
OPERATIONAL DIVISIONS OF THE INTERNAL AFFAIRS
IN THE COUNTERACTION TO THE ILLEGAL TRAFFICKING
OF NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES**

Balitkin A.V.

(Academy of the Interior of the Republic of Belarus)

Abstract: the article discusses the current state of interaction in countering drug crime, examines the essence and content, analyzes scientific views and identifies general patterns. In conclusion, a conclusion is formulated on the expediency of studying the issues of interaction in order to increase the effectiveness of combating drug crime.

Keywords: analogues, interaction, drugs, narcotic drugs, operational-search activity, operational units, psychotropic substances, precursors.

Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров (далее – наркотики) входит в число приоритетных задач для правоохранительных органов любого государства. Причиной тому является угроза нормальной жизни общества вследствие распространения наркомании как крайне негативного социально-правового феномена. Ее общественная опасность проявляется двойственно: как специфическое

социальное явление наркомания причиняет вред обществу, главным образом в социально-экономической и нравственной сферах; также она тесно связана с криминализацией различных областей социального пространства и обуславливает появление новых свойств современной преступности.

В Республике Беларусь противодействие наркопреступности осуществляется рядом государственных органов, ключевую позицию среди которых занимают органы внутренних дел (далее – ОВД). В системе ОВД выявление и пресечение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, входит в компетенцию прежде всего подразделений по наркоконтролю и противодействию торговле людьми (далее – НиПТЛ), а также иных оперативных подразделений.

Эффективное решение задач оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), предусмотренных статьей 3 Закона Республики Беларусь от 15.07.2015 № 307-З «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД), как и любой социально-полезной деятельности, представляется возможным лишь при совместных усилиях заинтересованных субъектов. Перечень субъектов, наделенных правом осуществления ОРД, определен статьей 12 Закона об ОРД. Статьей 13 указанного акта законодатель определяет содержание взаимодействия между органами, осуществляющими ОРД, определяет отдельные условия взаимодействия с международными организациями и специальными службами иностранных государств.

Законодательному закреплению отдельных форм и условий взаимодействия предшествовали исследования Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, А.Р. Белкина, Р.С. Белкина, А.В. Башана, И.И. Басецкого, Г.А. Корнилова, В.А. Жбанкова, А.С. Самоделкина, А.Н. Тукало и др., а также эволюция законодательства об ОРД, обусловленная потребностями практики. Трудami названных авторов, несомненно, внесен существенный вклад в разработку теоретических основ взаимодействия в ОРД. Вместе с тем разработанные ими рекомендации не отражают всего многообразия особенностей организации и правового обеспечения совместной деятельности субъектов раскрытия и расследования преступлений, в том числе связанных с незаконным оборотом наркотиков. Дискуссионными остаются вопросы, касающиеся понятия взаимодействия, задач и форм его реализации; проблемы правового, организационного и информационного обеспечения деятельности субъектов выявления (раскрытия) и расследования наркопреступлений, противодействия легализации доходов, полученных от незаконного сбыта наркотиков.

Принимая во внимание, что определение изучаемого явления служит методологическим инструментом познания [1, с. 11], представляет интерес исследование сущности взаимодействия в теоретическом аспекте. В философии взаимодействие определяют как взаимную причинность предположенных, обуславливающих друг друга субстанций [2, с. 691], то есть данный термин используется в тех случаях, когда с его помощью устанавливается взаимная связь предметов и явлений, их обусловленность друг другом. Такой подход к пониманию сущности и механизма взаимодействия применим как к явлениям окружающей среды, так и социальным, экономическим и политическим сферам человеческой деятельности.

Взаимодействие может отражать взаимную связь двух явлений или означать взаимную поддержку [3, с. 34]. Представляется, что данные значения процесса взаимодействия имеют прямое отношение к взаимоотношению правоохранительных органов как между собой, так и с иными организациями.

Определение взаимодействия стало объектом теоретического осмысления и практического применения в военном деле. Так, под взаимодействием войск понимают согласованные по задачам, направлениям, рубежам и времени действия участвующих в операции (бою) различных видов вооруженных сил, родов войск (родов сил) в интересах достижения общей цели [4, с. 7–8].

По аналогии с военной структурой появление и динамичное развитие органов, осуществляющих ОРД, расширение перечня оперативно-розыскных задач, появление новых специальных технических средств и информационных технологий, обусловленное техническим прогрессом, объективно предопределили значимость взаимодействия в оперативно-розыскной деятельности.

В юриспруденции взаимодействие исследуется с учетом специфики содержания предмета. ОРД изучает вопросы взаимодействия в основном с позиции их структурно-содержательных характеристик в условиях решения задач по защите личности, общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств. Исследования сфокусированы на взаимоотношениях субъектов ОРД между собой с иными государственными органами и организациями различных форм собственности.

Ретроспективное исследование литературы позволяет сделать вывод, что попытки сформулировать универсальную дефиницию «взаимодействие» предпринимались практически с момента появления науки ОРД. Полагаем нецелесообразным детально останавливаться на взглядах советских ученых, однако резюмируем, что в данный период исследование проблемы взаимодействия характеризуется наличием лишь двух органов, осуществляющих ОРД – МВД и КГБ, а сама деятельность рассматривалась, в первую очередь, как средство обеспечения уголовного процесса.

В постсоветский период, с формированием правовой регламентации ОРД, предпринимались попытки разрешить противоречия формулировкой универсальной дефиниции взаимодействия, однако до настоящего момента этот вопрос остается дискуссионным.

Н.П. Голяндин определяет взаимодействие как основанную на законодательных и подзаконных нормативных актах деятельность ограниченного круга субъектов в режиме строгого соблюдения секретности и конспирации по согласованию и осуществлению мер, направленных на получение информации о группе внешних объектов, требующих последующего правового воздействия [5, с. 14]. Безусловно, данный подход представляет определенный научный интерес, однако полагаем, что отражение «режима секретности» и «конспирации» в качестве признаков взаимодействия вряд ли обоснованно, так как данные категории относятся к ОРД в целом.

Наиболее оптимальным представляется определение взаимодействия с учетом разграничения компетенции его субъектов, предложенное С.Д. Назаровым, использованное в данном исследовании, под которым понимается осно-

ванная на законе и осуществляемая в пределах своей компетенции согласованная деятельность, направленная на обеспечение задач борьбы с преступностью на основе комплексного подхода и наиболее эффективного использования имеющихся в распоряжении сил, средств и методов [6, с. 12–13]. Примечательно, что ведомственная компетенция как фактор взаимодействия в дальнейшем нашла отражение в работах других авторов [7, с. 14]. Более того, отдельные исследователи отмечают, что «в основе взаимодействия лежит строгое распределение обязанностей с учетом специализации каждого из взаимодействующих подразделений» [8, с. 114], т.е. определяют разделение компетенций как принцип, лежащий в основе взаимодействия, что, на наш взгляд, является вполне оправданным и достаточно аргументированным.

Вместе с тем во всех предложенных выше определениях понятия «взаимодействие» принципиальных отличий и категорических отрицаний не содержится. Изучив различные научные взгляды, полагаем обоснованным следующий подход к пониманию взаимодействия как групповой деятельности людей, направленной на достижение определенных совпадающих целей и вызывающей объективную потребность их взаимного действия, сущность которой можно раскрыть посредством следующих системообразующих признаков: общность целей и задач, решаемых субъектами ОРД, с другими государственными органами; согласованность действий субъектов правоприменения при предупреждении, выявлении и раскрытии преступлений в форме совместной деятельности при решении конкретных оперативно-тактических задач взаимодействия; паритетность взаимодействия, которая выражается в равенстве участвующих в нем субъектов, при единстве целей и задач борьбы с противоправными проявлениями; динамичность, которая заключается в непрерывном плано-организованном процессе согласования этапов работы; персональная ответственность взаимодействующих субъектов; индивидуальность ответственности за результаты проводимых согласованных мероприятий.

Совокупность рассмотренных признаков позволяет остановиться на понимании взаимодействия как организационной формы деятельности, основанной на общности целей и задач, определяемых правовыми нормами, согласованная по времени и месту функционирования субъектов ОРД, рациональному применению имеющихся в их распоряжении сил, средств и методов для своевременного предупреждения, выявления и пресечения преступлений, обеспечения безопасности его участников. На наш взгляд, такое определение создает научную основу системного подхода к решению профессиональных задач взаимодействующими субъектами, определяя актуальность исследования в контексте противодействия незаконному обороту наркотиков.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аتماжитов В.М. Взаимодействие аппаратов уголовного розыска с другими службами горрайорганов внутренних дел при раскрытии преступлений и пути его совершенствования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва: Академия МВД СССР, 1981.
2. Гегель. Сочинение. – Москва: Советская энциклопедия, 1937. Т. 5.
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – 8-е изд., стереотип. – Москва: Советская энциклопедия, 1970.
4. Большая советская энциклопедия. – 3-е изд. – Москва: Советская энциклопедия, 1971. Т. 5. С. 7–8.
5. Голяндин Н.П. Взаимодействие оперативно-поисковых подразделений с другими оперативными подразделениями органов внутренних дел в борьбе с преступностью: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва: Академия МВД России, 1997.
6. Назаров С.Д. Взаимодействие аппаратов по борьбе с организованной преступностью с другими субъектами оперативно-розыскной деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград: Волгоградский юридический институт МВД России, 1997.
7. Баландин Д.А. Взаимодействие оперативных подразделений исправительных колоний Минюста России и органов внутренних дел в борьбе с экономическими преступлениями: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва: Академия управления МВД России, 2004.
8. Галахов С.С., Копытин В.Н. Правовые и организационные основы деятельности подразделений специальных технических мероприятий органов внутренних дел и перспективы их развития: монография. – Москва: ВНИИ МВД России, 2003.